The Penal Code Amendment Bill (contd.)

President :— Now we shall continue the discussion on the Penal Code Amendment Bill.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം:—സർ, ഇന്നലെ ഈ അമെൻറമെൻറ ഗവർമ്മെൻറ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു സാങ്കേതികമായി അനുഷ്ഠിക്കേണ്ട നിയമങ്ങളെക്കുടി അനുസരിക്കാതെ ഏതാണ്ടൊരു കൌശലത്രുപത്തിലുള്ള ചില വേലകൾ ചെയ്യുന്നതായാണല്ലോ ഞാൻ സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതു്. ശരിയായ പ്രാതിനിദ്ധ്യവും അധികാരവും വൈദഗ്ദ്ധ്യവും ജനക്ഷേമകാംക്ഷയും ഇല്ലാത്ത ഒരു നിയമസഭയെ ഇപ്രകാരം ഗോപി തൊടീക്കുന്നതു വെറും അൽപത്വമെന്നും ഞാൻ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. ഞാൻ പ്രത്യേകം എടുത്തുപറഞ്ഞതു് അനുദ്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തിന്റെ അധികാരങ്ങൾക്കും സ്വതന്ത്രമായ കായ്മനടത്തിപ്പിനും ജനങ്ങളുടെ പ്രാതിനിദ്ധ്യം വഹിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ധീരങ്ങളായ വിചാരങ്ങൾക്കും വിഘാതങ്ങൾ നിരന്തരം ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതായ നിയമാവലിയാണു നമുക്കു നിലവിൽ ഇന്നു ഉള്ളതെന്നും അതുകൊണ്ടു അനുദിനം അവശതകളെ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന പുതിയ നിയമങ്ങൾ ചട്ടപ്രകാരമുള്ള തിസ്സാരരക്ഷാവ്യവസ്ഥകൾപോലും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുക്കാതെ ഇപ്രകാരം കൌശലങ്ങളും സൂത്രങ്ങളും ഗവർമ്മെൻറ പ്രയോഗിക്കുന്നതു് കഷ്ടം ഉചിതമല്ലെന്നുമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നതു് ഗവർമ്മെൻറ ഇനിയും കുറച്ചുകൂടി ഇതിനെക്കുറിച്ചു് ആലോചിച്ചു് ഇതിൻറെ അവതരണം തിട്ടിവെക്കുവാൻ വല്ല വിഭ്രകളുമുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങിനെ ചെയ്യണമെന്നാണു്. ഈവക പ്രധാന സംഗതികളിൽ വേണ്ടത്ര നോട്ടിസു് അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു കൊടുക്കാഞ്ഞാൽ സ്വതെ മതിപ്പു കുറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഗവർമ്മെൻറിനെക്കുറിച്ചു ജനങ്ങൾക്കു കുറെക്കുടി മതിപ്പു കുറഞ്ഞേക്കും. ഈദ്ദേശമായ ഒരു പ്രിൻസിപ്പൽ പ്രൊടക്ഷൻ ബിൽ ലജിസ്ലേറ്റീവു് അസംബ്ലിയിൽ എത്ര ദീർഘകാലം വാദപ്രതിവാദം നടത്തിയ ശേഷമാണെന്നും ഇന്ത്യയിൽ എന്തെല്ലാം പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ അതുമൂലം ഉണ്ടായെന്നും ഗവർമ്മെൻറ് ആലോചിക്കണം. അതുകൊണ്ടു് അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ഈ അമെൻറമെൻറ ബില്ലിനെക്കുറിച്ചു ശരിയായി ആലോചിക്കുവാനും, ജനങ്ങളിൽനിന്നും അതിനേക്കുറിച്ചുള്ള അഭിപ്രായം എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കുവാനും വേണ്ടത്ര ഇടവക്കു കൊടുക്കത്തക്കവണ്ണം ഇതിൻറെ അവതരണം തിട്ടിവെക്കണമെന്നാണു ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതു്. ബഹുജനങ്ങളുടെ ക്ഷേമത്തെ പുലർത്തുവാൻ പോരുന്ന സൃഷ്ടിപരങ്ങളും ഉപയോഗപ്രങ്ങളുമായ നൂറുകണക്കിനു സംഗതികൾ ഈ സഭയോടു് ഒരക്ഷരം മിണ്ടാതെ അടിയന്തിരാധികാരം ഉപയോഗിച്ചു നടപ്പിൽ വരുത്തിക്കൊള്ളുവാൻ ഞങ്ങൾ സസന്തോഷം സമ്മതിച്ചിട്ടില്ലേ? അതെല്ലാം തിട്ടിവെച്ചുകൊണ്ടു് ഇത്തരം സംഹാരങ്ങൾക്കു മാത്രം മുതിരുന്ന ഗവർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

മെൻറിൻെറ തോതില്ലായ്മയേയും ബാലിശ മനഃസ്ഥിതിയേയും ഞങ്ങൾ കഠിനമായി പ്രതിഷേധിക്കുന്നതെന്നു പറയും. വിശിഷ്യാ, ഈ മാതിരി അസാധാരണങ്ങളായ മർദ്ദനാധികാരങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഗവർമ്മെൻറ് എങ്ങിനെയുള്ള ഗവമ്മെൻറാണു് എന്നുള്ള സംഗതികൂടി ഞങ്ങൾക്കു് ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ജനങ്ങളാൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ജനകീയ ഭരണമോ ബഹുജനക്ഷേമത്തിനു പ്രാധാന്യംകൊടുക്കുന്ന ന്യായപക്ഷഭരണമോ (Benevolent Autocracy) ഇവിടെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രത്യേകാധികാരങ്ങൾ ചോദിച്ചാൽ അന്യോദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു് ഒരു നിമിഷവും താമസിക്കാതെ അനുവദിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ വിരോധമുണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. കൊച്ചി ഗവമ്മെൻറ് അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ഗവമ്മെൻറല്ലല്ലോ. കൊച്ചിഗവർമ്മെൻറ പരിഷ്കൃതമായ ഒരു ജനകീയഭരണമാണെന്നോ ബഹുജനക്ഷേമത്തിനു പ്രധാന്യം നല്കുന്നുണ്ടെന്നോ ബഹുമാനപ്പെട്ട അപ്പുറത്തെ മേതാവുപോലും വാദിക്കുമെന്നു് എനിക്കു വിശ്വാസമില്ല. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ പറയുന്നതു് പൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്വഭരണം ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുന്നതുവരെ പ്രത്യേകിച്ചും ഇത്തരം അസാധാരണാധികാരങ്ങൾ ഗവമ്മെൻറിൽ അർപ്പിക്കുന്ന സംഹാരപരമായ നിയമങ്ങളെക്കുറിച്ചു വളരെ ആലോചനയും വളരെ വിവേകത്തോടും വളരെ അവധാനപൂർവ്വവും ജനങ്ങൾക്കും ജനപ്രതിനിധികൾക്കും ചിന്തിക്കുവാനുള്ള അവസരങ്ങൾ ഗവൺമ്മെൻറ കൊടുക്കണമെന്നാണു്. അതു് ഈ ബില്ലിനെസംബന്ധിച്ചു കൊടുക്കാത്തതു് ഒരു വലിയ അബദ്ധം. ആ അബദ്ധപരിഹാരം ഇനിയെങ്കിലും വരുത്തുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള നടപടികൾ നടത്തണമെന്നാണു ഞാൻ പറയുന്നതു്. ഉത്തരവാദിത്വമില്ലെങ്കിൽ പോകട്ടെ; സത്യം പറയുന്ന ഒരു ഗവമ്മെൻറായാലും മതിയായിരുന്നു. ഒരു വ്യവസ്ഥാപിതഭരണം അസത്യത്തിന്മേൽ കെട്ടിപ്പടുത്തുകാണുന്ന കാഴ്ച തുലോം ദയനീയമാണു്. അബദ്ധത്തെ അസത്യംകൊണ്ടു പൊതിഞ്ഞാൽ അതു നടപ്പുള്ള കാര്യമാണോ? ഉള്ള സംഗതികൾ ഉള്ളതുപോലെ പറയുന്ന ഒരു ഭരണം ഇവിടെ ചലിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഞങ്ങൾ ഈദൃശ അസാധാരണ അധികാരങ്ങൾ മേലും കീഴും നോക്കാതെ അതിനു യുക്തമെന്നുകൊടുക്കുവാൻ സന്നദ്ധരാകുമായിരുന്നു. അവാസ്തവപ്രസ്താവനകളാലോ ഭക്തപുത്രങ്ങളിലെ അസംബദ്ധപ്രചാരണങ്ങളാലോ അല്ല എതിർപ്പു പരിഹരണം സാധിക്കേണ്ടതു്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട മെമ്പർമാർ ഇതിനെക്കുറിച്ചു് ഒന്നു് ആലോചിച്ചുനോക്കുക. കൊച്ചിയിലെ ഏറ്റവും ലക്ഷം ജനങ്ങളും ഒരുപോലെ സമ്മതിക്കുന്ന ഇവിടെ നടന്ന ഭയങ്കരമായ സത്യഗ്രഹവർത്തമാനത്തെ സംബന്ധിച്ചു കഴിഞ്ഞ മകരം സെഷനിൽവെച്ചു പോലീസുകമ്മീഷണർ ചെയ്ത അവാസ്തവപ്രസ്താവനകൾക്കു വല്ല അതിശയമുണ്ടോ? അതു് അദ്ദേഹത്തിൻെറ സ്വന്തം നിലയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണെന്നു എനിക്കു വാദമില്ല. അങ്ങിനെ പറയുവാൻ നിർബന്ധിക്കപ്പെടുന്നവിധമാണു അദ്ദേഹത്തിൻെറ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പുറപാടുകളുടെ കിടപ്പ്. മിസ്റ്റർ പി. നീലകണ്ഠമേനോൻ പറഞ്ഞുവെന്നല്ല; പോലീസുകമ്മീഷണരുടെ നിലയിൽ അദ്ദേഹം പറയണ്ടതു പാഞ്ഞുവെന്നു്. ഇത്രവലിയ ബ്രഹ്മാണ്ഡപ്രമാണങ്ങളായ വാസ്തവങ്ങളെക്കൂടി മറച്ചുവെക്കുവാൻ യാതൊരു ലജ്ജയും ധൈര്യക്കുറവും ചങ്കൂറ്റക്കേടും ഇല്ലാത്ത ഒരു ഭരണം ഇവിടെ ഇരിക്കുമ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ചും ഇത്തരം സംഹാരപരമായ അധികാരങ്ങൾ കൊടുക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ വളരെ ഗാഢമായി ആയിരമായിരം പ്രാവശ്യം ചിന്തിക്കണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. അതുപോലെതന്നെ പ്രത്യേകനിയമാധികാരം ഒരു ഭരണത്തിനു അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ മുമ്പും പിമ്പും നോക്കാതെ കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ആ രാജ്യം ഒരു സ്വതന്ത്രനീതിന്യായമുള്ള രാജ്യമായിരിക്കണം. സ്വാതന്ത്ര്യനീതിന്യായമുണ്ടെങ്കിൽ ഗവർമ്മേണ്ടു് ഏതെല്ലാം പ്രത്യേകാധികാരങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെട്ടാലും ആ നിമിഷംതന്നെ അതു വച്ചുകൊടുക്കുവാൻ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ തയ്യാറായിരിക്കും. സ്വതന്ത്രമായ നീതിന്യായം—ആളെ പരിഗണിക്കാത്ത—കൊട്ടാരത്തിനും കുടിലിനും തമ്മിൽ ന്യായവിതരണത്തിൽ വ്യത്യാസം കാണാത്ത—നീതിന്യായം ഇവിടെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നു് ഒരു മനുഷ്യനും മനസ്സാക്ഷിയെ മുൻനിറുത്തി പറയുവാൻ സാധിക്കയില്ല. നിയമത്തിൽ പൌരന്മാർക്കനുവദിക്കാവുന്നതായ ചില്ലറ രക്ഷാവ്യവസ്ഥകൾപോലും കൊടുക്കുവാൻ സന്നദ്ധതയും ധൈര്യവുമില്ലാത്ത ഭയങ്കരമായ അടിമത്വത്തിൽ ആണ്ടിരിക്കുന്ന നീതിന്യായത്തിന്റെ മാറ്റൊലികൾ ഇന്നും നമ്മുടെ ചെവികളിൽ വന്നടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നില്ലേ? നിയമത്തിൽ പൌരന്മാരുടെ അവകാശങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കുവാനായി നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള ചില നിസ്സാര ഇളവുകളെപോലും നമ്മുടെ കോടതികൾ വേണ്ടവിധം പ്രയോഗിക്കുന്നുണ്ടോ? പൊക്കമുള്ളിടത്തു പക്ഷം ചേരുന്നതാണോ ഒരു സ്വതന്ത്രന്യായനീതിന്യായസമ്പ്രദായത്തിന്റെ ലക്ഷണം? ചില വ്യവഹാരഭൂമക്കാർക്കു ജോലി ഉണ്ടാക്കുന്ന കാര്യം മാത്രമല്ല നമ്മുടെ നീതിന്യായകേന്ദ്രങ്ങൾ ഇന്നു നിവ്വഹിക്കുന്നതു്. മനസ്സാക്ഷിയെ വളരെയൊന്നും തിലനിർത്താത്ത ഒരു നീതിന്യായസമ്പ്രദായം ഇവിടെ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ഞങ്ങളായിട്ടെന്തിനു നിങ്ങൾക്കു പ്രത്യേകാധികാരം തരുന്നു? ഞങ്ങൾ അനുവദിക്കാതെയും നിങ്ങൾക്കു് ഇതു നടപ്പാക്കുവാൻ ഒരു വിഷമവുമില്ലെന്നു ഞങ്ങൾക്കറിയാം. എന്നാലും ഞങ്ങൾ ഇതു് അനുവദിച്ചതെന്നു നിങ്ങൾ വിചാരിക്കേണ്ട. ഇവിടത്തെ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഈ മർദ്ദനാധികാരം അനുവദിച്ചില്ലെന്നും ഗവൺമെന്റു സ്വതന്ത്രശക്തി ഉപയോഗിച്ചു ഈ നിയമം നടപ്പാക്കിയതാണെന്നും കൊച്ചിരാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങൾ പാകയെങ്കിലും ചെയ്യുമല്ലോ. കൊച്ചി ഗവൺമെന്റിനുള്ള പ്രത്യേകാധികാരം പ്രയോഗിച്ചു നടപ്പാക്കുകയാണെങ്കിൽ അങ്ങിനെ ചെയ്തുകൊള്ളട്ടെ. അനുദ്യോഗസ്ഥരുടെ നേരെ വന്നുവശായിട്ടുള്ള വിശ്വാസരാഹിത്യത്തെയും അവമതിയെയും കുറക്കുകയാണു നമ്മുടെ കർത്തവ്യം. 'കൈപ്പെ ളജിംഗ് ലജിസ്ലേച്ചർ' എന്ന അഭിധാനത്തിൽനിന്നെങ്കിലും

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

നാം രക്ഷപ്പെടണം. ഉദ്യോഗസ്ഥപക്ഷത്തെ സ്ഥാനത്തും അസ്ഥാനത്തും അനുകൂലിക്കു ഹേതുവായി ഈ നിയമസഭയുടെ പേർ ക്രമത്തിലധികം വഷളായിരിക്കുന്നു. നാം സ്വതന്ത്രരായ അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരാണ്, സ്വതന്ത്രമായ നിയമസഭയാണ് നമുക്കുള്ളത്; സ്വതന്ത്രമായ പൊതുജനാഭിപ്രായത്തെ നിഷ്കർഷിക്കുന്നവരാണ് നാം; ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ ദുരഭിപ്രായങ്ങളെ കേട്ടപടി വകവച്ചുകൊടുക്കുന്നവരല്ല എന്നുള്ള ബോധത്തോടുകൂടി അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരായ നിങ്ങൾ എല്ലാവരും സ്വന്തം നിലയെ സംരക്ഷിപ്പാൻ, സ്വന്തം നാട്ടിന്റെ ഗുണത്തിനും, പൊതുജനങ്ങളുടെ ഗുണത്തിനും, പൊതുജനാഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യസംരക്ഷണത്തിനും വേണ്ടി, ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കണമെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു ഞാൻ വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

മിസ്റ്റർ ടി. കെ. നായർ—സർ, ഇതിനെസ്സംബന്ധിച്ച് എനിക്കു അധികമൊന്നും പറയുവാനില്ല. ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കുമ്പോൾ അതു നടപ്പാക്കിയാൽ കൊള്ളാം എന്നുള്ള സംഗതിയെക്കുറിച്ചു മാത്രമാണ് എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു്. ഇതിൽ ഇന്നലെ ബഹുമാന്യപ്പെട്ട ലാ മെമ്പർ അവതരിപ്പിച്ച ഭേദഗതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വന്തമായിട്ടു കൊണ്ടുവന്നതല്ലെന്നും അതു് ഏതൊരുതരത്തിലും നിലനിൽക്കുന്നതല്ലെന്നും കാണിയ്ക്കുവാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഒരൊറ്റ ആവശ്യത്തിനാണ് ഞാൻ രണ്ടു വാക്കു പറയുന്നതു്. ഈ സഭയുടെ മുമ്പാകെ ആലോചനയിൽ ഇരിയ്ക്കുന്നതു കൊച്ചിൻ പീനൽകോഡ് അമെൻഡുമെൻറ് ബില്ലിന്റെ സിലക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടാണ്. ആ സിലക്ടുകമ്മിറ്റി ചെയ്തിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിന്മേൽ ഒരു ഭേദഗതി വരുത്തുവാനുള്ള അധികാരം ഈ നിയമസഭക്കില്ലെന്നാണ് എന്റെ ധാരണ. ഇതിൽ S. O. നമ്പ പ്രകാരം

"When a motion has been agreed to by the Council that a Bill be taken into consideration, any member may propose an amendment of such Bill.

അതുകൊണ്ടു റിപ്പോർട്ടുചെയ്തിട്ടുള്ള ക്ലൌസ് (a) എന്ന സെക്ഷനിലെ ഭേദഗതി വരുത്തിയതായ ഈ ബില്ലിൽ വീണ്ടും ഒരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുന്നുവെങ്കിൽ ആ സെക്ഷൻ അനുസരിച്ചു കൊണ്ടുവരാമെന്നല്ലാതെ വേറെ സെക്ഷനെ സംബന്ധിച്ച ഭേദഗതി കൊണ്ടുവരുവാൻ പാടില്ല. ലാ മെമ്പർ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഭേദഗതി ക്ലൌസ് 2 വകുപ്പനുസരിച്ചുള്ളതാണ്. അതിലധികം വേറെ ഒരു പീനൽ കോഡ് അമെൻഡുമെൻറ് ഈ കൌൺസിലിൽ കൊണ്ടുവന്നതിനുശേഷം സിലക്ടുകമ്മിറ്റിക്കു് അയച്ചിട്ടു രണ്ടാമതും ഇവിടെ വരുമ്പോൾ മാത്രമേ ഇങ്ങിനെ ഒരാലോചനക്കു് അവകാശമുള്ളു. അതുകൊണ്ടു് ഇതിനെസംബന്ധിച്ചു് ചെയ്തിട്ടുള്ള നടപടികൾ മുഴുവൻ തെറ്റാണെന്നുള്ള സംഗതി പ്രസിഡണ്ടിന്റെ ദൃഷ്ടിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ മാത്രമാണു ഞാൻ ഇത്രയും സംസാരിച്ചതു്.

Mr. A. Sivarama Menon :—Mr. President, Sir. We all remember with what amount of misunderstanding on both sides,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

on the Government side and the non-official side, the discussion proceeded yesterday. There was an attempt on the part of the Government to amend section 273-A of the Cochin Penal Code. The matter went to the Select Committee and in response to the unanimous desire expressed by the non-official members of the Committee, Caluse (2) of the Bill was allowed to lie over. Naturally it won't be a wrong inference to make from this circumstance that the Government would not, under normal circumstances, bring up this clause for consideration before the House during the present session. I am satisfied, after listening very carefully to the speech made on behalf of the Government, that the Hon'ble Law Member is acting in this matter with perfect bonafides. But while I concede the bona-fides of the Hon'ble Member in charge of the amending bill, I have to point out as was done by the Hon'ble Member for Urakam, that no satisfactory reason has been advanced by the Law Member in support of the procedure adopted by him whereby this House is asked to consider this particular clause at once even though Hon'ble members have not been given the usual notice of the subject to which they are entitled. I am not able to see any such urgency in this matter as to warrant a suspension of the usual rules of business governing this House. We need not at this stage traverse that point in great detail. What I submit we should lay emphasis on is the fact that judging from the temper of the House one could easily see that the non-officials would gladly co-operate with the Government in passing this bill as it emerged from the Select Committee. If that could be achieved without friction, I would appeal to the Government, to consider if it is not desirable not to press their motion with regard to the last clause 3, just now introduced. I am not suggesting any particular method, but I only want to submit again and to bring to the notice of the House that if we attempt to stand by the whole of the bill some of us would be placed in an awkward situation of having to take up inconvenient positions. I will clearly state my own position, to illustrate my point. I am entirely at one with the Government regarding the amendment of section 273-A. I do not want to raise any the least opposition to that part of the Bill. But I am equally strongly of opinion that the matter involved in the third section requires further consideration and a very careful consideration by the Hon'ble the Law Member assisted by some of the Hon'ble Members of the House. I want to bring to the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

notice of the Hon'ble the Law Member that the House as a whole is not opposed to the entire Bill. I know there are some Hon'ble colleagues of mine who take a much stronger view than I happen to do. I have no complaint against them. But I think I am not far wrong when I say that this House as a whole will heartily support the Government with regard to the passing of the amendment relating to section 273. That is clauses 1 and 2. And I hope the Hon'ble the Law Member will equally heartily co-operate with us on this side to see that this House gets another opportunity for giving a more dispassionate and more careful consideration to the subject-matter involved in clause 3. (Hear, Hear). I think, Sir, I have indicated my point with clearness and I trust I will have a satisfactory response from the Hon'ble the Law Member.

Mr. Thomas Manjuran :— I wish only to say a very few words in this connection. I shall come to the point raised by the Hon'ble Member for Chittur presently. Before that let me try to dispose of what I believe is a misunderstanding in the minds of the Hon'ble Members with regard to the history of this clause. The reason that led to its omission at the hands of the Select Committee, I am sure the Hon'ble Member for Cheruthuruthi was entirely bona-fide in the belief that he expressed yesterday. But I am equally sure that my memory does not fail me. I would only request the attention of the Hon'ble Members to the language contained in the report and request them to make their own inferences. Several months have elapsed since then and both of us are liable to commit mistakes. Let the printed word speak for itself. The report contained at page 70 is this:—

"The majority of members consisting of all the non-official members were of opinion that section 2 of the Bill may lie over for the time being."

Let us not ignore that. "Section 2 of the Bill has hence to be omitted." Does it mean that the Government members acquiesced in or consented to the deletion of that clause or that the Government Members were compelled to yield to the majority decision?

Dr. A. R. Menon :— May I ask in all fairness a question whether he or any of the Government Members raised any objection to this procedure. I want an honest answer to that question since he was reminding us about our bona-fides. Please say whether by action or by gesture or by speech the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government Members expressed their unwillingness to accept that position.

Mr. Thomas Manjuran :— I am coming to that. In one minute I shall answer every one of your questions. The Hon'ble Member for Cheruthuruthi may rest assured that none of us will speak anything but what is true either in this House or outside. Let us proceed on that basis. Now let us go back. The majority of members consisting of all the non-official members were of opinion that section 2 of the Bill may lie over for the time being. Section 2 was hence omitted. That is in one place. Later on in the penultimate paragraph it is stated "At the meeting held on 11th Kumbhom 1109 the Secretary to the Diwan brought to the notice of the Committee the fact that the Government was prepared to give an assurance that with regard to section 2 of the Bill to Amend the Cochin Penal Code no protection would be offered to a State that has not offered reciprocal protection to Cochin and that the name of no State will be published under the section until and unless such protection was forthcoming. The Non-official Members nevertheless persisted in their objection. If the English language has any meaning I can only say that the Offical Members were moving heaven and earth to get this section through, but in spite of their efforts the Non-official Members persisted in their opposition to it.

Dr. A. R. Menon :—When you misrepresent to the House it is my business to protest.

Mr. Thomas Manjuran :— I am on my legs, Sir. Strong language won't make a strong case.

Dr. A. R. Menon :— Mr. President, was he not interrupting me yesterday? Did I complain? You should be in a position to answer even if you are interrupted. You should not lose your temper (Laughter).

Mr. Thomas Manjuran :— Now the further question is whether the Government Members either agreed to or acquiesced in the objection raised by the non-officials. Whatever the Hon'ble Member for Cheruthuruthi may say, to the best of my memory, what took place was this. There was what was thought a legitimate objection brought forward by the Non-official Members. The officials, on the other hand, thought that although the objection might not strictly be justified, perhaps the Non-official Members might have something legitimate to say in the matter. The non-officials consented that without a guarantee of reciprocity we should not rush through

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

and pass this Bill. We did our duty by recording our protest. The Secretary to the Diwan definitely made a statement before the Committee to the effect that this Bill would never be used until and unless reciprocity was forthcoming. We left on that. This is all that took place, to the best of my memory. I donot for a moment mean to say that my friend is mis-stating the case. To the best of my memory this is what happened. His memory may be otherwise. But I hope he will extend to me as much charity as I am willing to extend to him. That is all I have to say with regard to the 'rushing' or the 'planting' of the Bill. Nobody intends to plant anything.

With regard to the latter proposition, Hon'ble Members, I am very much moved by the appeal made by the Hon'ble Member for Chittur, and I would have readily consented for the adoption of one or the other course if I were authorised to do so. As it is, there is only one alternative, namely, to submit to this House the Bill as a whole. No sort of surprise was intended for the House by us. This provision was introduced with the best of goodwill and that the open guarantee that this provision will not be used by the Government until and unless reciprocity is forthcoming. After all, if the House is satisfied that they had not sufficient opportunity for discussing this provision or that they should not pass the Bill as a whole it is entirely left to the House to decide what is to be done. With regard to the appeal made by the Hon'ble Member for Chittur regarding the controversial part of the Bill, I think it may be dealt with on its own merits. I therefore request that the Bill may be put clause by clause.

President:— The question before the House is that the Cochin Penal Code Amendment Bill be put clause by clause. I shall put the first two clauses together and I shall put the third separately.

Mr. E. Ikkanda Warrier:— In order to avoid confusion may I request the Chair to read each and every clause as it is put.

President:— Section I, clause 1. This Regulation may be called the Cochin Penal Code (Amendment) Regulation of 111 .

Clause 2. It shall extend to the whole of Cochin and it shall come into force at once.

Section 2. After section 273 of the Cochin Penal Code the following section shall be inserted:—

"273 A. Whoever with deliberate and malicious intention of outraging the religious feelings of any class of His

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Highness' subjects, by words either spoken or written or by visible representations, insults or attempts to insult the religion of that class, shall be punished with imprisonment of either description for a term which may extend to two years or with fine or with both".

Sections 1 and 2 were put and carried.

President :— Now I shall put section 3 :—

Add as section 3 the following :

"3. In section 120 of the Cochin Penal Code insert the words "or any Indian Prince or the Government of such Princes whose names may be declared by the Government from time to time in the Cochin Government Gazette" between the words "India" and "shall" in line 7.

Section put and negatived.

Mr. Thomas Manjuran :—I further move that the Bill as now passed be taken up and passed to-morrow.

Mr. C. J. Mathew :— I second it.

Motion put and carried.

Municipal Regulation Amendment Bill.

Point of Order re. the Select Committee Report.

Mr. P. Kumaran Ezhuthassan :— Sir, I rise to a point of order. The point of order is that the Select Committee report put down for consideration and which the Hon'ble Member for Law is attempting to present to-day is not one drawn up in accordance with the provisions of the Council rules and the Standing Orders. I will explain. Under sub-section 3 of Standing Order 33 the President shall, after the members of the Select Committee are named, nominate one of the Members of the Committee to be its Chairman and with regard to this bill our revered departed Deputy President was nominated Chairman by the Diwan-President who was then presiding. At the only meeting at which this Bill was considered it was the misfortune of the Committee to record the sad demise of the Chairman who was nominated by the President of the Council. That is clear from the Select Committee report that is placed before us. The report reads as follows :—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly